INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE HIDALGO
DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DEL EJERCICIO 2017
1. Deverption de la evaluación. 1. Machada de la cantinación.
1. I revined de al expandición. 1. El como de del de acualdo del definanción de acualdo del definanción de del del de acualdo del definanción de acualdo del definanción de acualdo del definanción de acualdo del definanción de acualdo del
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aasa):
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/asaa):
1.4 Nombre de la persona responsable de darfe seguinniento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:
Nombre: Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación:
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:
1.7 Metodologia utilizada en la evaluadón:
Instrumentos de recelección de información:
Cuestionarios_Entrevistas_Formatios_Otros_Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:
2. Principales Hallarges de la evaluación
2.1 Describir los haliazgos más relevantes de la evaluación:
22 Señaler oubles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones. 2.2.1 Fortalezas:
222 Operturidades:
2.2.3 Debildades:
2.2.4 Amenazas:
3. Conclusiones y reconsendaciones de la evaluación
3.1 Describit brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
4. Dates de la Instancia evaluadera
4 i Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electronico del coordinador de la evaluación:
A CITARROW Compared to Ash

while

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE HIDALGO

DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DEL EJERCICIO 2017

e and a section of the section of th	
.1 Nombre dei (los) programa(s) evaluado(s):	Advisor Mining William Communication of the Communi
3.2 Siglas:	
i.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	TOTAL IN OF
.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
oder EjecutivoPoder LegislativoPoder JudicialEnte Autónomo	nte Autónomo
.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s).	a(s):
ederalEstatalLocal	
.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s)	ar(es) a cargo del (los) programa(s):
.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s).	le (los) programa(s):
.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) admir	.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y
Ombre: Unidad	Unidad administrativa:

1 Tpo de contratación: 1.1 Adjudicación Directa6.1 2 Invitación a tres6.1.3 Licitación Pública Nacional 1.4 Licitación Pública Internacional6.1.5 Otro: (Señalar) 2 Unidad administrativa reont.ub/ per ortratar / nevát re/yn. 3 Costo total de la evaluación: \$
--

7.2 Difusion en internet del formato:	7.1 Difusión en internet de la evaluación.	7. Difusión de la evaluación	
	O APLICA		

C.P.C. Mario Ricardo Zimbrón Téllez Comisionado Presidente

Elabora

Elabora

L.C. Elfas Jóna Yáñez

Director de Adpanistración y Finanzas